МБОУ Рыбинская ООШ

**Отчет МБОУ Рыбинская ООШ по ГИА за 2018год**

**4 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2017/2018 уч. год)** | | | | |
|
|  |  |  |  |  |
|  | | | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по региону (%) |
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Вся работа (общий балл)** | | 64,29% | 53,75% |
| **Задания по группам умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 70,00% | 71,67% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 54,55% | 48,79% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 80,00% | 46,71% |
| **Уровни достижений (% учащихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | | 100,00% | 82,00% |
| **Достигли повышенного уровня** | | 0,00% | 17,36% |
|  |  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| |  | | --- | | Недостаточный | | |  | | --- | | Пониженный | | |  | | --- | | Базовый | | |  | | --- | | Повышенный | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| **Регион (%)** | 7,14% | 10,86% | 64,64% | 17,36% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2017/2018 уч. год)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|
| **Групповой проект** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Среднее значение по классу (%) | | | | | Среднее значение по региону (%) |
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | | | | | | | | | | | | **Весь проект (общий балл)** | | | | | | | | | | | | | | 38,89% | | | | | 77,00% |
| **Регулятивные действия** | | | | | | | | | | | | | | 40,00% | | | | | 72,00% |
| **Коммуникативные действия** | | | | | | | | | | | | | | 37,50% | | | | | 83,26% |
| **Уровни достижений (% обучающихся)** | | | | | | | | | | | | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | | | | | | | | | | | | | | 50,00% | | | | | 96,69% |
| **Повышенный** | | | | | | | | | | | | | | 0,00% | | | | | 47,99% |
| |  | | --- | |  | | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
| |  | | --- | | Ниже базового | | | | | | | | | | | | | |  | | --- | | Базовый | | | | | | |  | | --- | | Повышенный | | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | | **Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| **Ниже базового** | | | | | **Базовый** | | | | | | | | | **Повышенный** | | | | |  |
| **Регион (%)** | | | | | | | | | | | | 3,31% | | | | | 48,70% | | | | | | | | | 47,99% | | | | |  |
| **Класс (%)** | | | | | | | | | | | | 50,00% | | | | | 50,00% | | | | | | | | | 0,00% | | | | |  |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | |  | | | | | | | | |  | | | | |  |
| **Всероссийские проверочные работы** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | | | | | | | | | Русский язык | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | | | | | | | | | | **Кол-во уч.** | | **Распределение групп баллов в %** | | | | | | | | | **Отметки о наличии рисков** | | |  | |
| 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | | | | | | | | | | 1442098 | | 4.6 | | | 25.1 | | **46.8** | | **23.5** | |  | | |
|  | | **Красноярский край** | | | | | | | | | | | 29208 | | 4.9 | | | 27.6 | | **48** | | **19.4** | |  | | |
|  | | **Мотыгинский муниципальный район** | | | | | | | | | 197 | | 10.7 | | | 32 | | **37.6** | | **19.8** | |  | | |
|  | | МБОУ Рыбинская ООШ | | | | | | | 2 | | 0 | | | 0 | | **100** | | **0** | |  | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Общая гистограмма отметок** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | |  | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Всероссийские проверочные работы** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | | | | | | | | Математика | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | | | | | | | | | **Кол-во уч.** | | **Распределение групп баллов в %** | | | | | | | | | **Отметки о наличии рисков** | | |  | |
| 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | | | | | | | | | 1460995 | | 1.9 | | | 20 | | **30.1** | | **48** | |  | | |
|  | **Красноярский край** | | | | | | | | | | | 29778 | | 1.7 | | | 19.4 | | **29.8** | | **49.1** | |  | | |
|  | | **Мотыгинский муниципальный район** | | | | | | | | | 208 | | 2.9 | | | 24 | | **35.1** | | **38** | |  | | |
|  | | МБОУ Рыбинская ООШ | | | | | | | 2 | | 0 | | | 0 | | **100** | | **0** | |  | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Общая гистограмма отметок | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всероссийские проверочные работы** | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | | | | Окружающий мир | | | | | | | |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: 32 | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | | **Отметки о наличии рисков** |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | | 1452036 | 0.83 | 20.4 | **56.3** | **22.4** |  |
|  | **Красноярский край** | | | | 29782 | 0.52 | 17.1 | **57.5** | **24.8** |  |
|  | **Мотыгинский муниципальный район** | | | 210 | 1.9 | 23.8 | **57.1** | **17.1** |  |
|  | МБОУ Рыбинская ООШ | | 2 | 0 | 50 | 50 | 0 |  |
|  | | | | | | | |
| Общая гистограмма отметок | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | |

**Выводы:** Результаты ККР и ВПР показывают, что средний балл по читательской грамотности в МБОУ Рыбинская ООШ соответствует базовому уровню, русский язык сдали хорошо, Окружающий мир показал не очень хорошие результаты, но двоек нет, учащиеся подтвердили свои годовые оценки. Очень хороший результат по математике, количество хороших оценок больше , чем по РФ, региону и муниципалитету.. В целом можно признать результат ККР и ВПР достаточно хорошими, выше годовых оценок.. В 2017-201 8учебном году учителем 4 класса была Сорокина И.А. (первая квалификационная категория –программа «Школа России») и не смотря на то, что2 и 4 класс занимались в классокомплекте, она качественно подготовила учеников 4 класса к выпуску из начальной школы.

**II. Анализ сдачи ОГЭ в 9-х классах**

Результаты ОГЭ **по математике без учета пересдачи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % неуспев. | Средний балл |
| 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 75 | 0 | 3,75 |

В 2017-2018 учебном году учащиеся МБОУ Рыбинская ООШ хорошо справились со сдачей ОГЭ по математике. Это является логичным результатом организации работы предметного МО по методическому обеспечению итоговой аттестации за курс основной школы. Использовались экзаменационные материалы прошлых лет, а так же демоверсии с сайта ФИПИ, соответствующие уровню реализуемых общеобразовательных программ, одобренные Рособрнадзором в рамках государственной (итоговой) аттестации обучающихся основной школы и рекомендованные при подготовке выпускников к государственной (итоговой ) аттестации.

**Результаты сдачи экзаменов по математике по МБОУ Рыбинская ООШ за последние 3 года**

**(без учета пересдачи):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ***Учебный год*** | ***Всего по ОУ*** | ***«2»*** | ***«3»*** | ***«4»*** | ***«5»*** | ***Средний балл*** | | 2015-2016 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | | 2016-2017 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3,2 | | 2017-2018 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3,75 | |  |

**Процент качества по математике**

Из диаграммы видно, качественный показатель по математике по результатам ОГЭ за последние 3 года то понижается, то повышается. Учитель математики Шемец Елена Петровна (высшая квалификационная категория) сделает выводы, внесла корректировку в свою работу и в этом году показатель качества обучения повысился. В 2017-2018 учебном году не все ученики подтвердили свои оценки по предмету.

Результаты ОГЭ **по русскому языку без учета пересдачи:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % неуспев. | Средний балл |
| 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 0 | 4,25 |
| Муниципалитет |  |  |  |  |  |  |  |

В 2017-2018 учебном году учащиеся МБОУ Рыбинская ООШ хорошо справились со сдачей ОГЭ по русскому языку. Это является логичным результатом организации работы предметного МО по методическому обеспечению итоговой аттестации за курс основной школы. Использовались экзаменационные материалы прошлых лет, а так же демоверсии с сайта ФИПИ, соответствующие уровню реализуемых общеобразовательных программ, одобренные Рособрнадзором в рамках государственной (итоговой) аттестации обучающихся основной школы и рекомендованные при подготовке выпускников к государственной (итоговой ) аттестации.

**Результаты сдачи экзаменов по русскому языку по МБОУ Рыбинская ООШ за последние 3 года**

**(без учета пересдачи):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ***Учебный год*** | ***Всего по ОУ*** | ***«2»*** | ***«3»*** | ***«4»*** | ***«5»*** | ***Средний балл*** | | 2015-2016 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | | 2016-2017 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3,6 | | 2017-2018 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4,25 | |  |

**Процент качества по русскому языку**

Из диаграммы видно, что качественный показатель по русскому языку по результатам ГИА за последние 3 года стабильно максимально высокий.( выше муниципального уровня) Но наблюдалось некоторое его понижение В этом году показатель качества составил 100%. Учитель русского языка Шакурова Нина Борисовна продолжает вести свою работу на достаточно высоком уровне.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Учебный год | Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % аттестации | % неуспев. | | 2015-2016 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 25 | 100 | 0 | | 2016-2017 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 40 | 100 | 0 | | 2017-2018 | 3 | 0 | 2 | 1 | 9 | 67 | 100 | 0 |   **Химия** предмет сдаваемый по выбору |  |

Из приложенных таблиц видим, что ученики ежегодно выбирают химию для государственной итоговой аттестации, и всегда справляются с экзаменом, никто на пересдачу не оставлен. В этом году все учеников подтвердили свои годовые оценки, это «хорошо» и «удовлетворительно». Лучший результат за химию «хорошо» с большим количеством баллов (24), до оценки отлично не хватило 3 балла. Самый худший результат 14 баллов.

**Результат экзамена по выбору (химия)**

**Выводы**: По результатам мониторинга за 3 года наблюдается стабильная динамика роста качества сдаваемого экзамена. В этом году химия сдана успешно, качественно. Учителю химии Чеботаревой Л.А нужно обратить внимание на западающие темы, такие как, , признаки химических реакций, , типы химических связей, и в дальнейшем при подготовке к экзамену по химии вести работу с учетом результатов 2017--2018 учебного года

**Предложение**: Предложений нет

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **География** предмет сдаваемый по выбору   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ОУ | Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % аттестации | % неуспев. | | 2015-2016 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 75 | 75 | 25 | | 2016-2017 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 80 | 100 | 0 | | 2017-2018 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | |  |

Из приложенных таблиц видим, что все ученики справились с экзаменом по выбору. 50% учеников подтвердили свои годовые оценки, это «отлично» . 50 % учеников получили на аттестации оценку выше, чем их годовые отметки.

**Результат экзамена по выбору (география)**

**Выводы**: Экзамен по географии сдан успешно и качественно. Учитель географии Широковой Е.Г проанализировала результаты аттестации прошлого года и обратила внимание на западающие тем , такие как, работа с картой, география материков, климат, народонаселение, экономическая география, и в течении 2017-2018 учебного года вела работу с учетом прошлогодних результатов а так же внесла корректировки при подготовке к экзамену по географии

**Предложение**: Предложений нет

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Биология** предмет сдаваемый по выбору   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ОУ | Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % аттестации | % неуспев. | | 2015-2016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2016-2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2017-2018 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | |

**Выводы**: В 2017-2018 учебном году учащаяся МБОУ Рыбинская ООШ хорошо справились со сдачей ОГЭ по биологии. Это является логичным результатом организации работы учителя биологии Чеботаревой Л.А, а так же предметного МО по методическому обеспечению итоговой аттестации за курс основной школы. Использовались экзаменационные материалы прошлых лет, а так же демоверсии с сайта ФИПИ, соответствующие уровню реализуемых общеобразовательных программ, одобренные Рособрнадзором в рамках государственной (итоговой) аттестации обучающихся основной школы и рекомендованные при подготовке выпускников к государственной (итоговой ) аттестации.

**Предложение**: Предложений нет

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обществознание** предмет сдаваемый по выбору   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | ОУ | Кол-во сдававших | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % аттестации | % неуспев. | | 2015-2016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2016-2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2017-2018 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 | 0 | |

**Выводы**: В 2017-2018 учебном году учащаяся МБОУ Рыбинская ООШ хорошо справились со сдачей ОГЭ по обществознанию. Это является логичным результатом организации работы учителя обществознания Широковой Е.Г, а так же предметного МО по методическому обеспечению итоговой аттестации за курс основной школы. Использовались экзаменационные материалы прошлых лет, а так же демоверсии с сайта ФИПИ, соответствующие уровню реализуемых общеобразовательных программ, одобренные Рособрнадзором в рамках государственной (итоговой) аттестации обучающихся основной школы и рекомендованные при подготовке выпускников к государственной (итоговой ) аттестации.

**Предложение**: Предложений нет

**СВОДНАЯ ДИАГРАММА РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ВЫБОРУ**

Количество участников ОГЭ, сдававших 4 и более предмета представлены в данной таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего выпускников | 4 предмета | 5 предметов | 6 предметов | Более 6 предметов | Итого |
| 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Доля от общего числа сдававших (%) | 100% |  |  |  | 100% |

Дети, получившие аттестаты особого образца за последние 3 года:

|  |  |
| --- | --- |
| Уч.год | Кол-во выпускников |
| 2017-2018 | 0 |
| 2016-2017 | 0 |
| 2015-2016 | 0 |

**Выводы:** В целом Основной государственный экзамен (аттестация за курс основной школы) проведен без нарушений. Выпускники 9 класса на 100% сдали экзамены, при качестве 79 %.. Учащиеся подтвердили годовые оценки по русскому языку, математике, химии, биологии , обществознанию и географии. Эти данные свидетельствуют о том, что учителя достаточно объективно оценили знания выпускников 9 класса, и качественно провели подготовку к процедуре ОГЭ. Одним из условий успешной сдачи ОГЭ были организационные мероприятия, которые проходили в течении года. Прежде всего, педагогический коллектив, обучающиеся и их родители были ознакомлены с «Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации», Положением о формах и порядке проведении ОГЭ обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования». С целью активизации и повышении эффективности информационно- разъяснительной работы по подготовке и организации ОГЭ обучающихся 9 класса с различной категорией участников учебного процесса были использованы: информационные стенды, школьный сайт, родительские собрания, методические совещания, обучающие семинары, практические занятия с учителями и учащимися по работе с документацией.

По результатам государственной (итоговой) аттестации было проведено совещание при директоре, где педагогический коллектив обсудил полученные показатели качества обучения и внес корректировки в план работы школы, направленные на сохранение качества обучения в следующем учебном году.

**Предложение:** предложений нет.

Исполнитель Чеботарева Л.А

Директор Широкова Е.Г